



# IMPACT

## op student en maatschappij

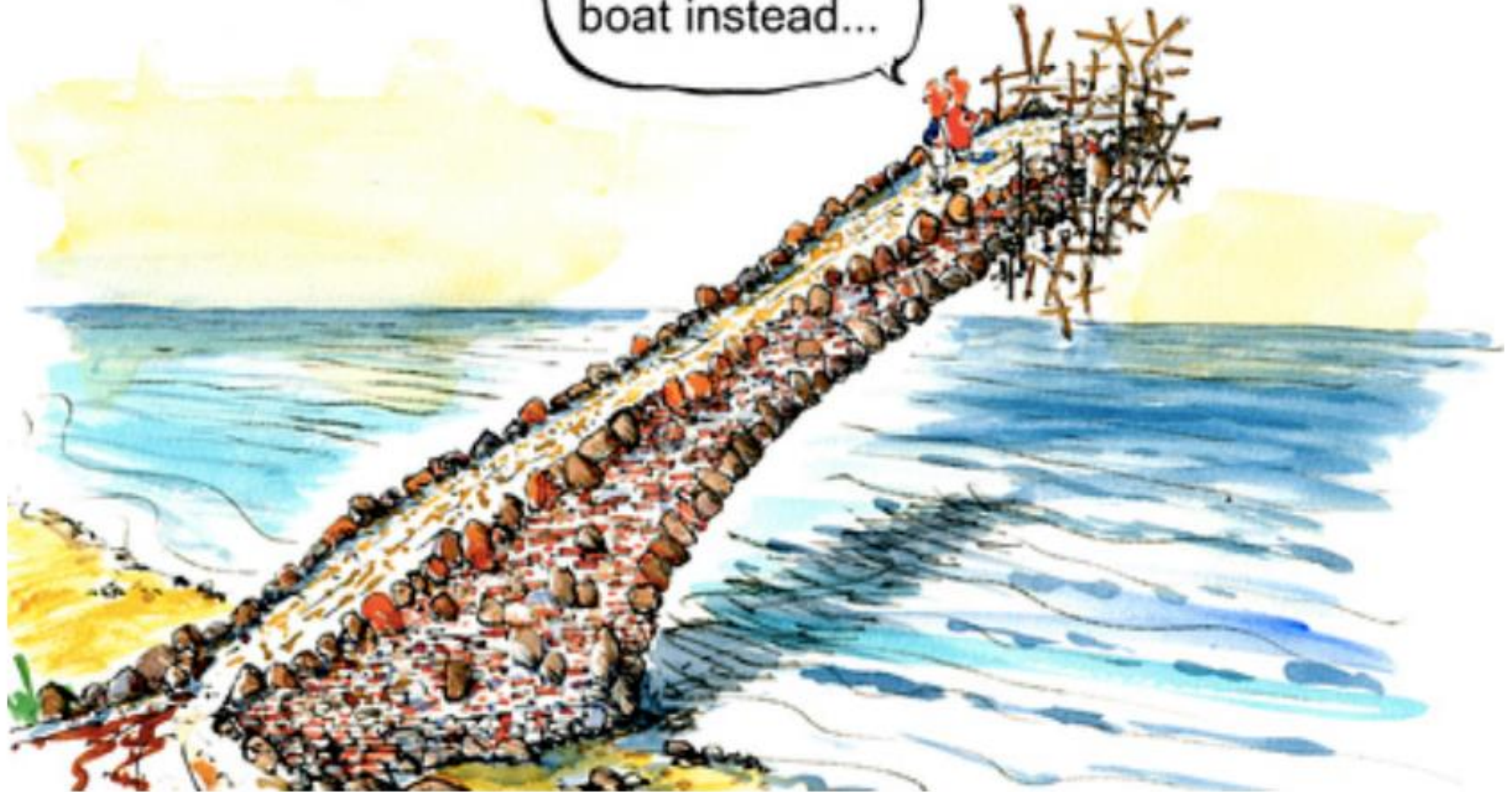
Sara Vantournhout, Service-learning KU Leuven  
Janus Verrelst, USOS, Universiteit Antwerpen

# WAT IS IMPACT?



# EVALUATIE?

Maybe we should build a boat instead...



# IMPACT EVALUEREN: WAAROM?

- **Weten** wat werkt:
  - sterktes en zwaktes
  - werkzame elementen
  - Zicht op blinde vlekken
  - Bijsturen/verbeteren
- **Investeren** in wat werkt
- **Overtuigen** (universiteit, overheid, stakeholders, etc.)
- **Focus** (op impact): impactgericht werken

# IMPACT EVALUEREN: HOE?

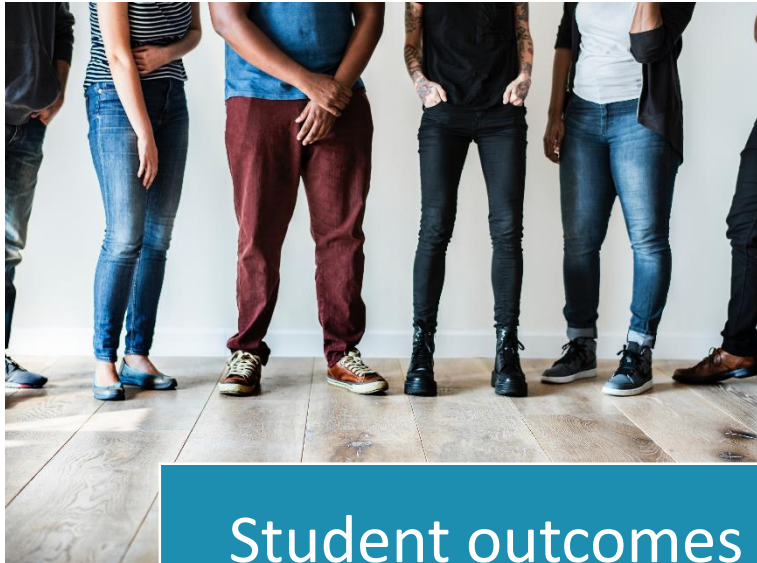
## **Kwalitatieve en/of kwantitatieve dataverzameling**

**Vele methodologiën:** comparative case study, compass index sustainability assessment, contribution analysis, cost benefit analysis, documentanalyse, evolving storylines, EVPA's 5 steps, expertanalyse, explorative case study, gealideerde schalen, institutional histories, learning history, measurement impact framework, media-analyse, most significant change, ...

## **Relevant:**

- (Groeps)interview
- Survey
- Cijfers bijhouden en analyseren

# SERVICE-LEARNING: IMPACT?



Student outcomes

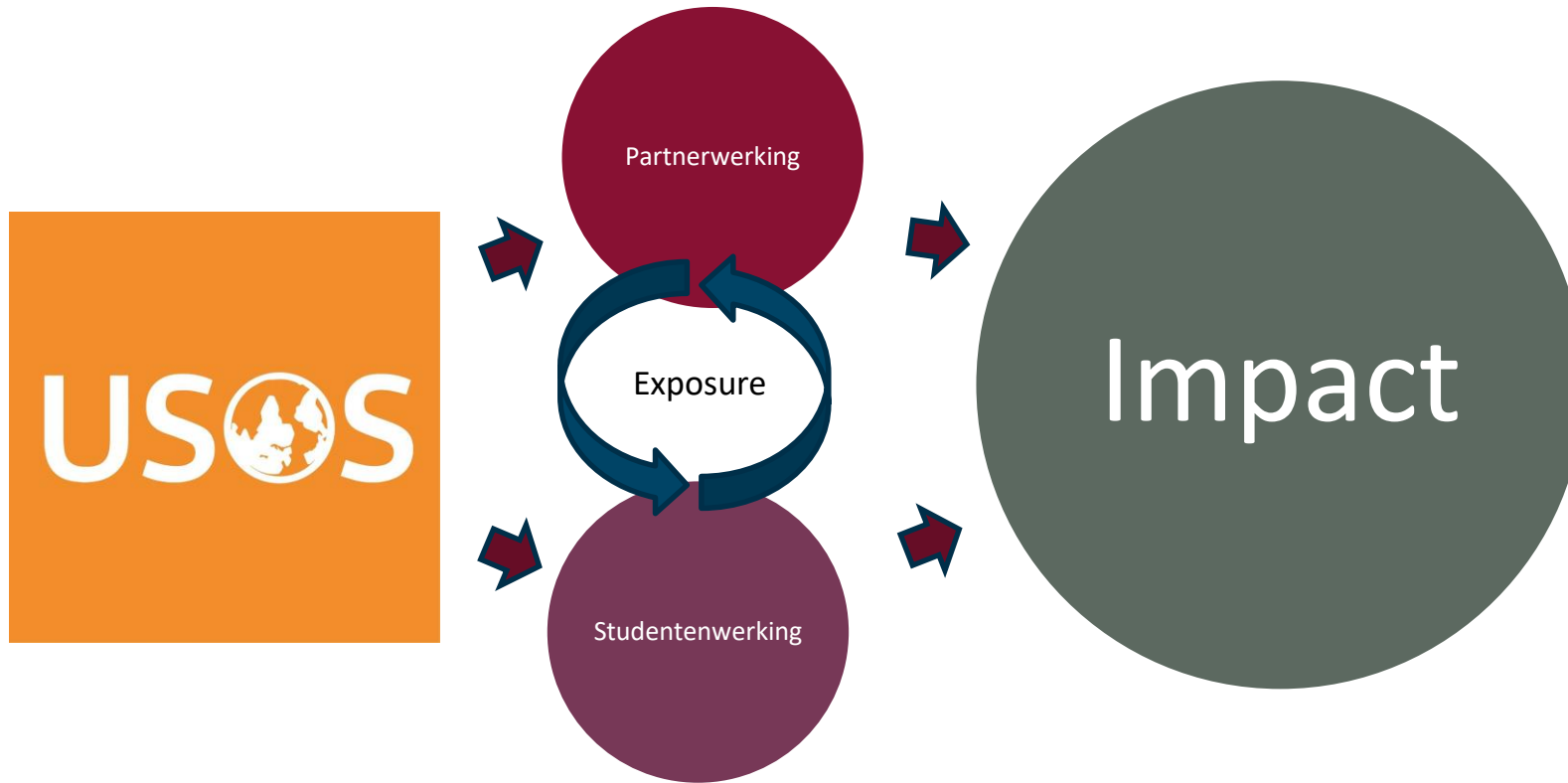


Community outcomes



**USOS**

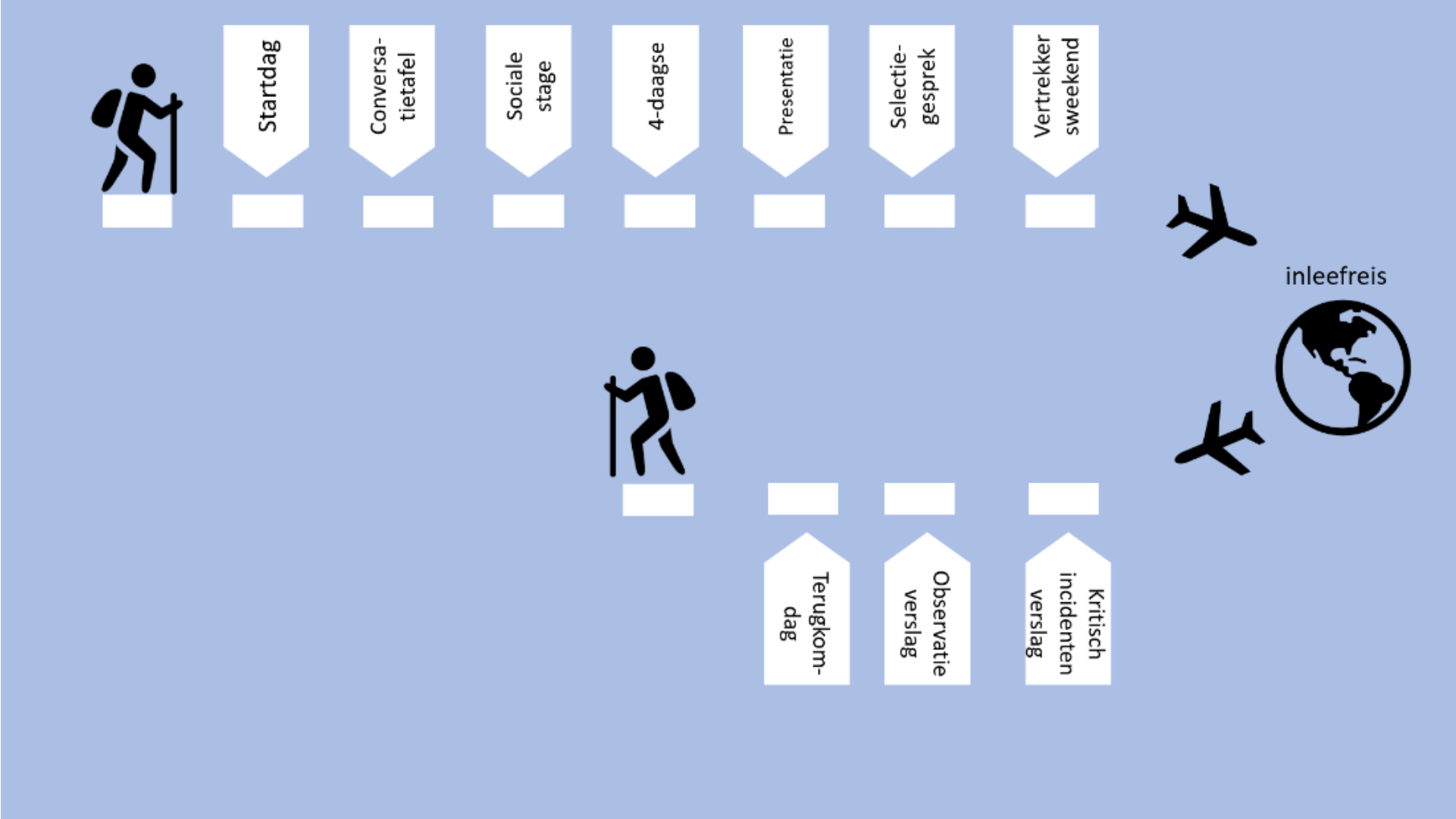
Universitaire Stichting voor Ontwikkelingssamenwerking  
Universiteit Antwerpen



**USOS**

Universitaire Stichting voor Ontwikkelingssamenwerking  
Universiteit Antwerpen

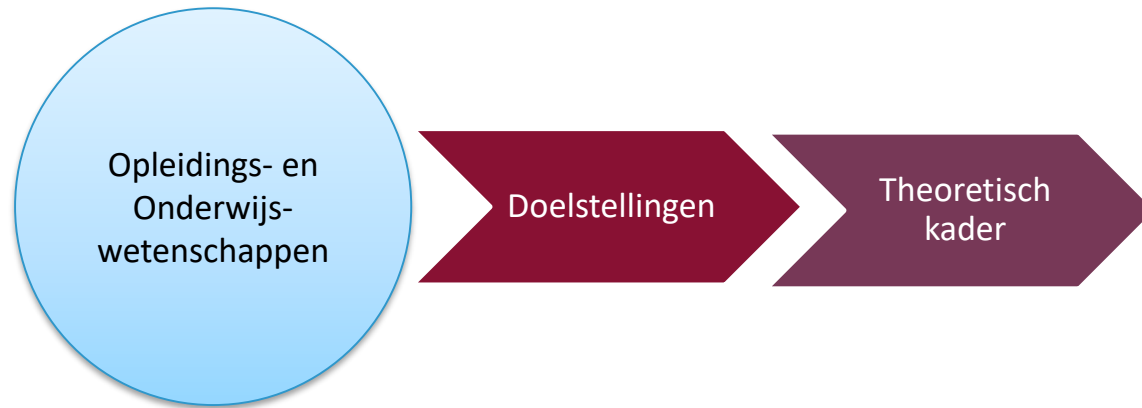






# Doelstellingen exposure USOS

| <u>Centraal thema</u>                     | <u>Doel</u>  |
|---|--|
| <b>SOCIAAL ENGAGEMENT</b>                 | 1 De studenten vertonen sociaal engagement binnen eigen land.  |
|   | 2 De studenten vertonen sociaal engagement, binnen eigen land of daarbuiten, met inhoudelijke focus op het Zuiden.   |
| <b>SOLIDARITEIT</b>                       | 3 De studenten vertonen tolerant gedrag ten aanzien van andersdenkenden.   |
|   | 4 De studenten vertonen respect tegenover hun medemens en andere culturen.   |
|   | 5 De studenten vertonen openheid voor hun medemens en andere culturen.   |
|   | 6 De studenten verdedigen iemand met andere belangen onbaatzuchtig.  |
|   | 7 De studenten helpen iemand met andere belangen onbaatzuchtig verder.   |
| <b>NOORD-ZUIDVERHOUDINGEN</b>             | 8 De studenten beschikken over een algemene kennis omtrent het land waarnaar ze reizen.  |
|   | 9 De studenten hebben inzicht in structurele oorzaken van sociale ongelijkheid en onrechtvaardigheid en kunnen deze expliciteren.  |
|   | 10 De studenten heben kennis over Noord-Zuidverhoudingen, waaronder over de beïnvloedende socio-economische en politieke aspecten en kunnen deze expliciteren.             |
|   | 11 De studenten kunnen toelichten hoe ongelijkheid, armoede en welzijn wordt gegenereerd door interacties van strategieën van lokale actoren en institutionele structuren. |
| <b>ZELFKENNIS EN MULTIPERSPECTIVITEIT</b> | 12 De studenten reflecteren over zichzelf en verruimen zo hun zelfkennis.  |
|   | 13 De studenten verruimen vanuit de confrontatie met een andere omgeving hun zelfkennis  |
|   | 14 De studenten kijken met een open, bewuste en kritische blik naar de wereld in zijn globaliteit en verruimen zo hun persoonlijk referentiekader.                         |
|   | 15 De studenten verruimen hun persoonlijk referentiekader door met mensen te interageren die andere persoonlijke waarden, normen, kennis en ervaring hebben dan zichzelf.  |
| <b>CONFLICTANTERING</b>                   | 16 De studenten kunnen en durven binnen conflictsituaties hun eigen grenzen bewaken en aangeven.   |
|   | 17 De studenten kunnen verschillende conflictanteringsstijlen en de gevolgen van toepassing hiervan toelichten.  |
|   | 18 De studenten kunnen op constructieve wijze feedback geven op het gedrag van anderen.  |
|   | 19 De studenten beschouwen interculturele conflicten als een leerkans  |
| <b>COMMUNICATIE</b>                       | 20 De studenten houden in hun acties rekening met lokale aspecten van verbale en non-verbale communicatie.   |
|   | 21 De studenten vertonen passend en flexibel gedrag in hun communicatie met personen van een andere afkomst.   |



HANDBOEK

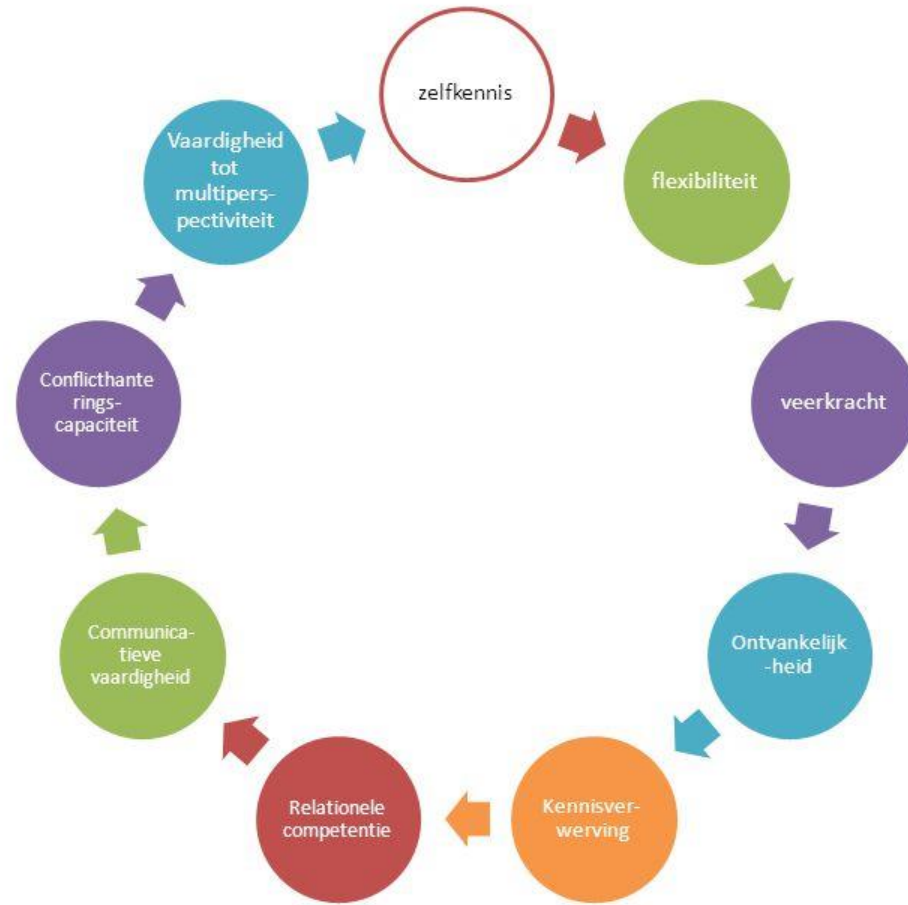
# Interculturele competentie

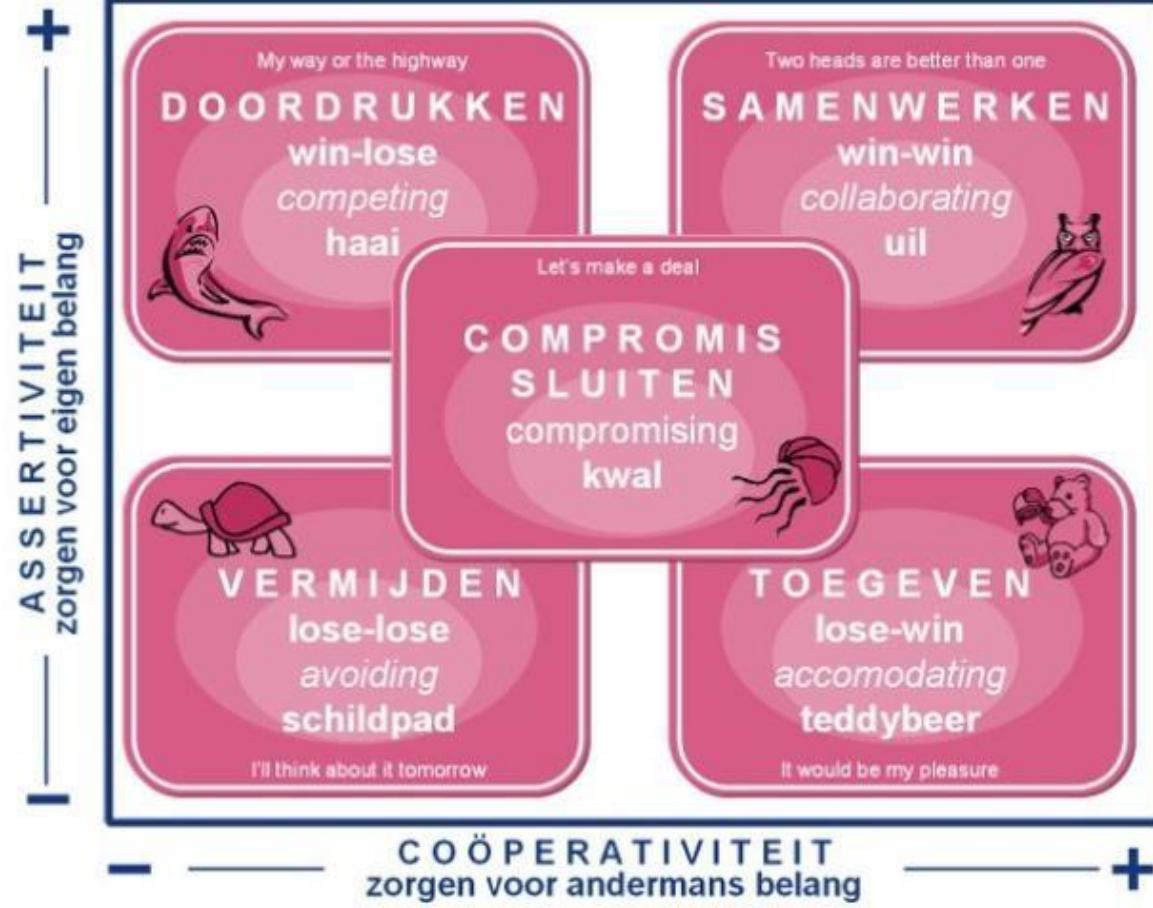


Cimic Lessius

polbeis

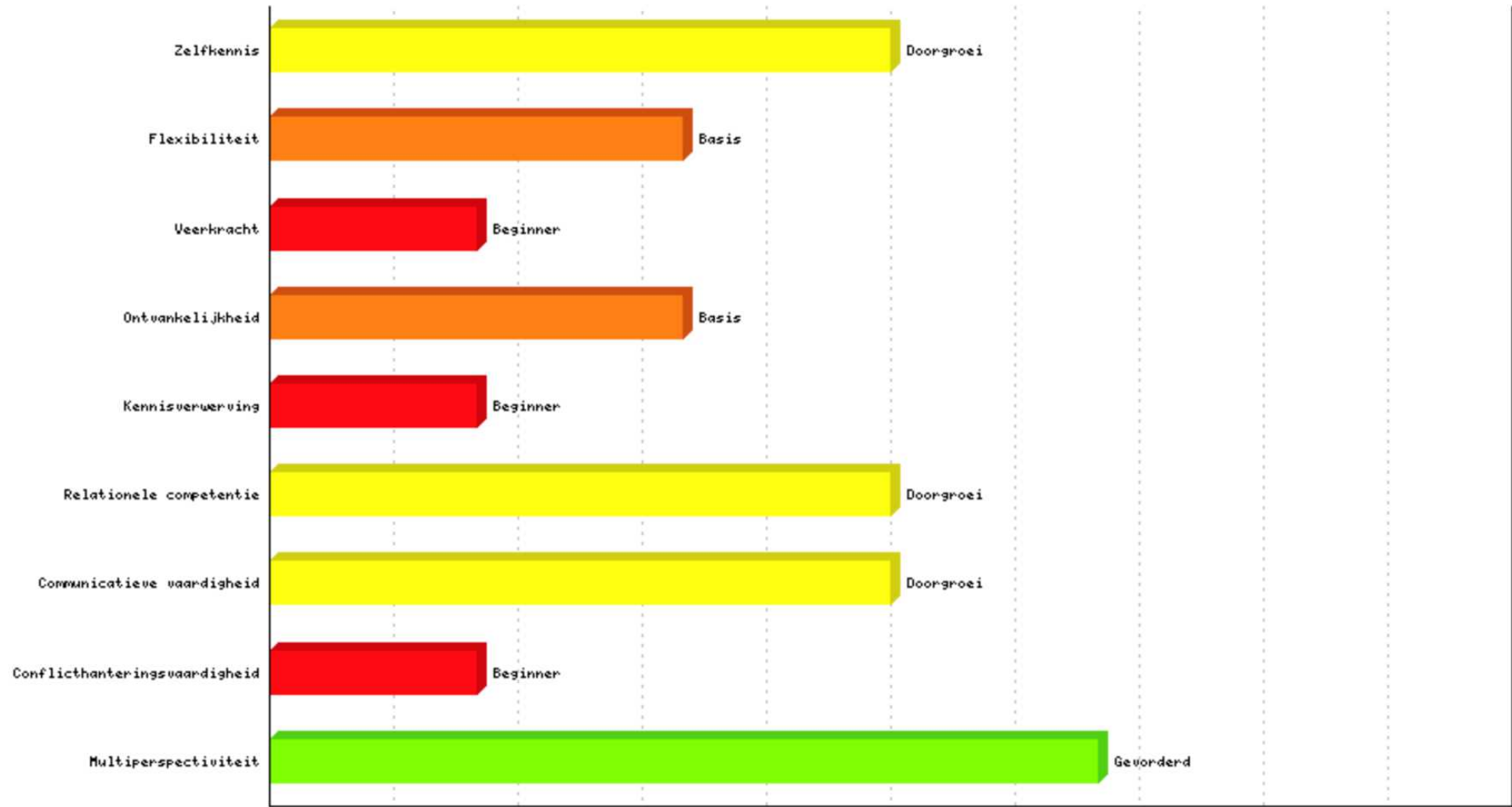




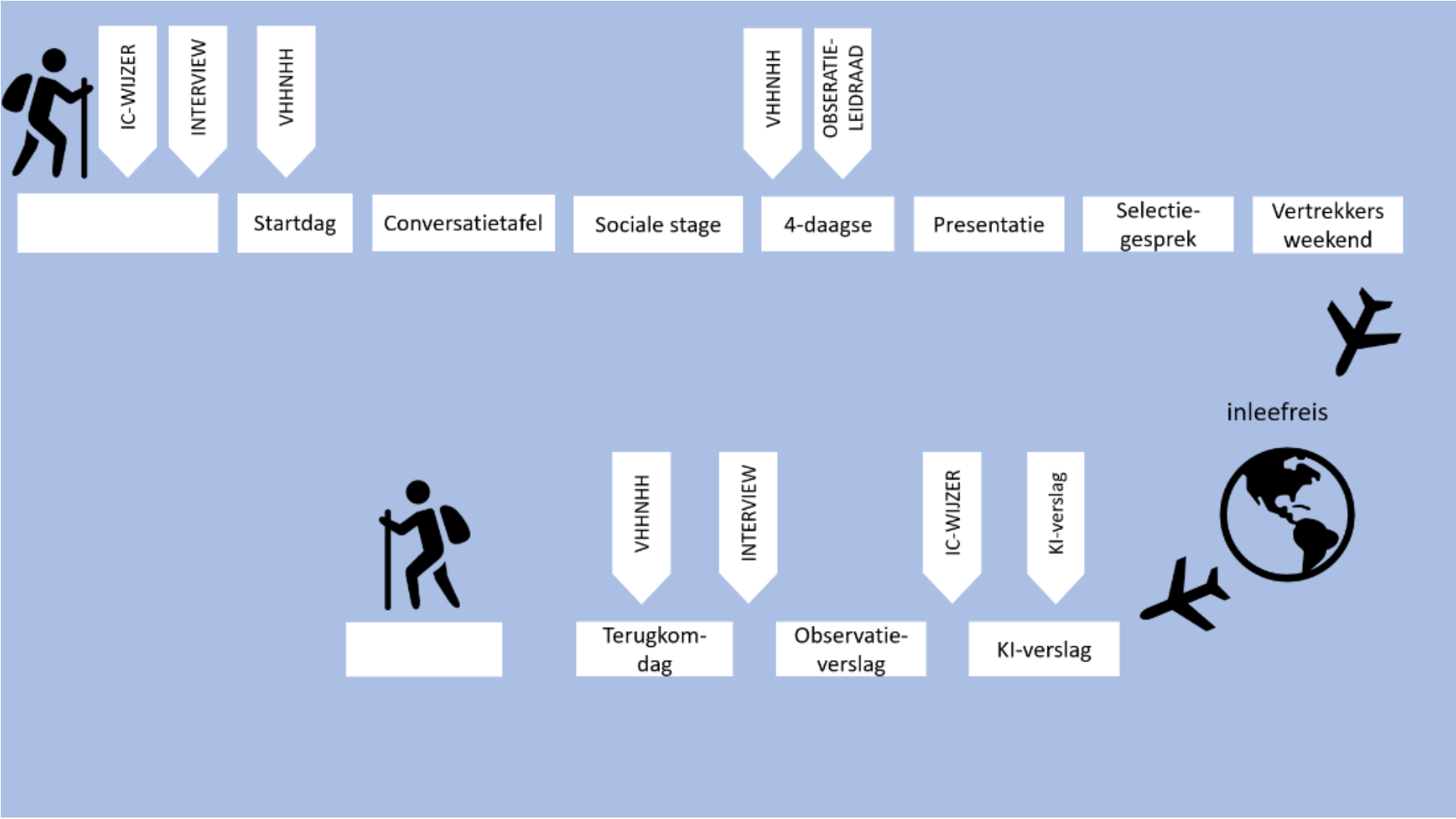












| Overzicht meetinstrumenten                    |   |             |
|---|---|-------------|
| <b>1. IC-WIJZER</b>                           |   |             |
| Premeting                                     | Componenten:<br>1. Zelfkennis<br>2. Flexibiliteit<br>3. Veerkracht<br>4. Ontvankelijkheid<br>5. Kennis<br>6. Relationale vaardigheden<br>7. Communicatieve vaardigheden<br>8. Conflicthanteringscapaciteit<br>9. Vaardigheid tot multiperspectiviteit | Resultaten: |
| Postmeting                                    | Componenten:<br>1. Zelfkennis<br>2. Flexibiliteit<br>3. Veerkracht<br>4. Ontvankelijkheid<br>5. Kennis<br>6. Relationale vaardigheden<br>7. Communicatieve vaardigheden<br>8. Conflicthanteringscapaciteit<br>9. Vaardigheid tot multiperspectiviteit | Resultaten: |
| Groei? (1 = Ja, 0 = hetzelfde, -1= achteruit) | Componenten:<br>1. Zelfkennis<br>2. Flexibiliteit<br>3. Veerkracht<br>4. Ontvankelijkheid<br>5. Kennis<br>6. Relationale vaardigheden<br>7. Communicatieve vaardigheden<br>8. Conflicthanteringscapaciteit<br>9. Vaardigheid tot multiperspectiviteit | Resultaten: |
| Opmerkingen                                   | Noteer hier, indien nodig, extra opmerkingen.   |             |

| 2. VAN HET HOOFD NAAR HET HART, EN TERUG       |  |             |
|--|--|-------------|
|  | Resultaat (op 25)  | Opmerkingen |
| <a href="#">Premeting</a>                      |  |             |
| <a href="#">Postmeting</a>                     |  |             |
| Groei? (1 = Ja, 0 = hetzelfde, -1 = achteruit) |  |             |
| 3. HET INTERVIEW                               |  |             |
|  | Doelen   | Resultaat?  |
| <a href="#">Premeting</a>                      | 1. De studenten vertonen sociaal engagement binnen eigen land.<br>2. De studenten vertonen sociaal engagement, binnen eigen land of daarbuiten, met inhoudelijke focus op het Zuiden.<br>7. De studenten helpen iemand met andere belangen onbaatzuchtig verder. |             |
| <a href="#">Postmeting</a>                     | 1. De studenten vertonen sociaal engagement binnen eigen land.<br>2. De studenten vertonen sociaal engagement, binnen eigen land of daarbuiten, met inhoudelijke focus op het Zuiden.<br>7. De studenten helpen iemand met andere belangen onbaatzuchtig verder. |             |
| Groei? (1=Ja, 0 = hetzelfde, -1 = achteruit)   | 1. De studenten vertonen sociaal engagement binnen eigen land.<br>2. De studenten vertonen sociaal engagement, binnen eigen land of daarbuiten, met inhoudelijke focus op het Zuiden.<br>7. De studenten helpen iemand met andere belangen onbaatzuchtig verder. |             |

| 4. Kwinkslag      |  |
|-------------------|--|
| <u>Premeting</u>  | Welk gedrag vertoonde de student tijdens het spel kwinkslag op de 4-daagse?<br><i>Samenwerken</i>  |
| <u>Postmeting</u> | In welke conflictsituaties kwam de student terecht tijdens de inleefreis en hoe reageerde hij/zij binnen deze situatie?<br><i>Kopieer hier de conclusie uit het interview.</i> |
|                   | Opmerkingen?<br><i>Vul hier aan</i>  |

| 5. Kritisch Incidentenverslag |  |
|-------------------------------|--|
| <u>Postmeting</u>             | Doel Van toepassing + extra observatie |
|                               | 3                                      |
|                               | 12                                     |
|                               | 13                                     |
|                               | 14                                     |
|                               | 15                                     |
|                               | 16                                     |

# Conclusie

- Kies voor een haalbare methode op maat
- Het proces is belangrijker dan het resultaat
- Impactonderzoek als kompas voor het educatief project
- Geef de studenten inkijk in hun sterktes, zwaktes en groei



# Service-learning: Sociaal-maatschappelijke impact



website

<https://www.kuleuven.be/onderwijs/sl>



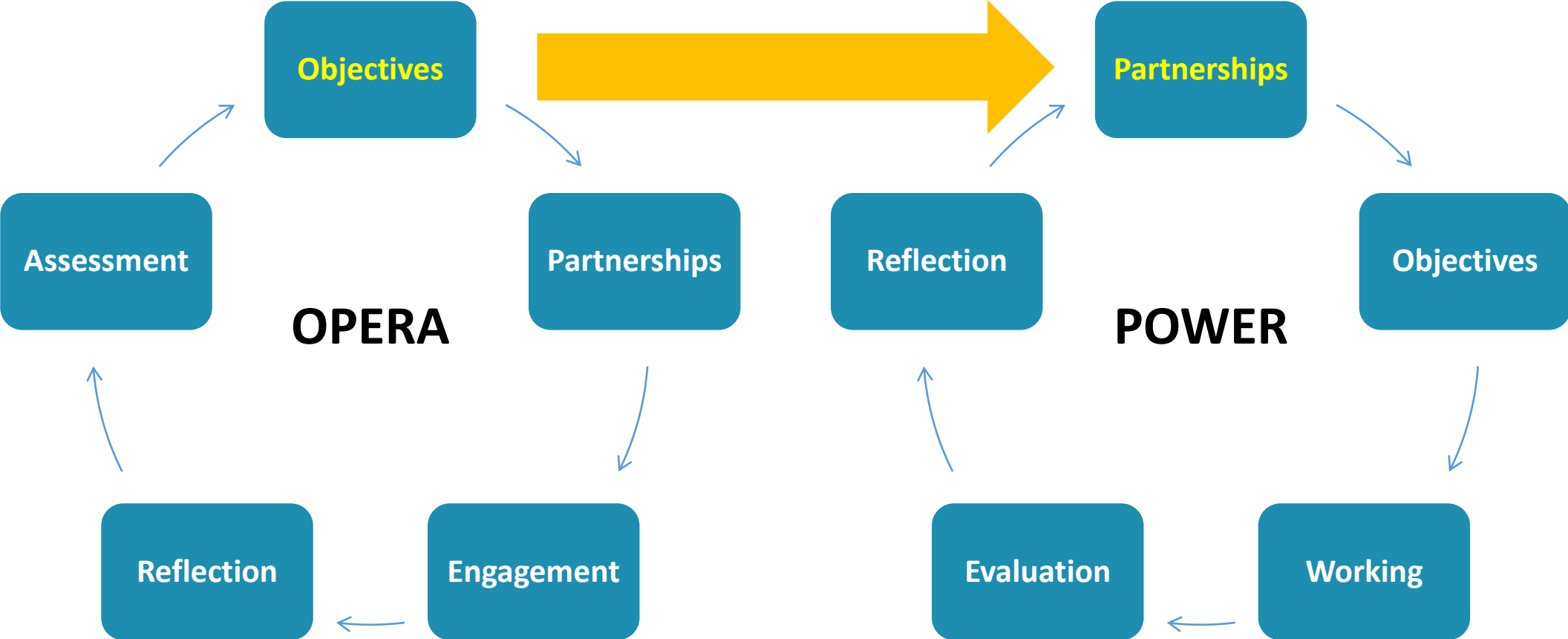
<https://www.facebook.com/servicelearningKUL/>



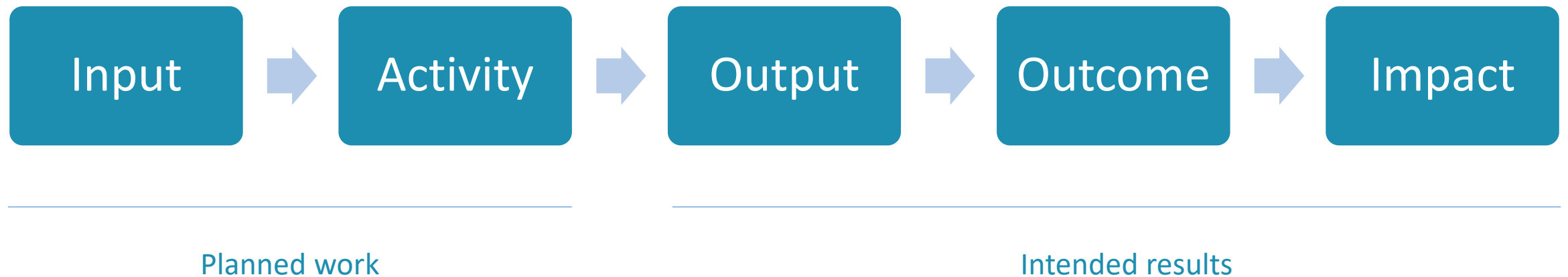
# WEDERKERIGHEID: IEDEREEN WINT!



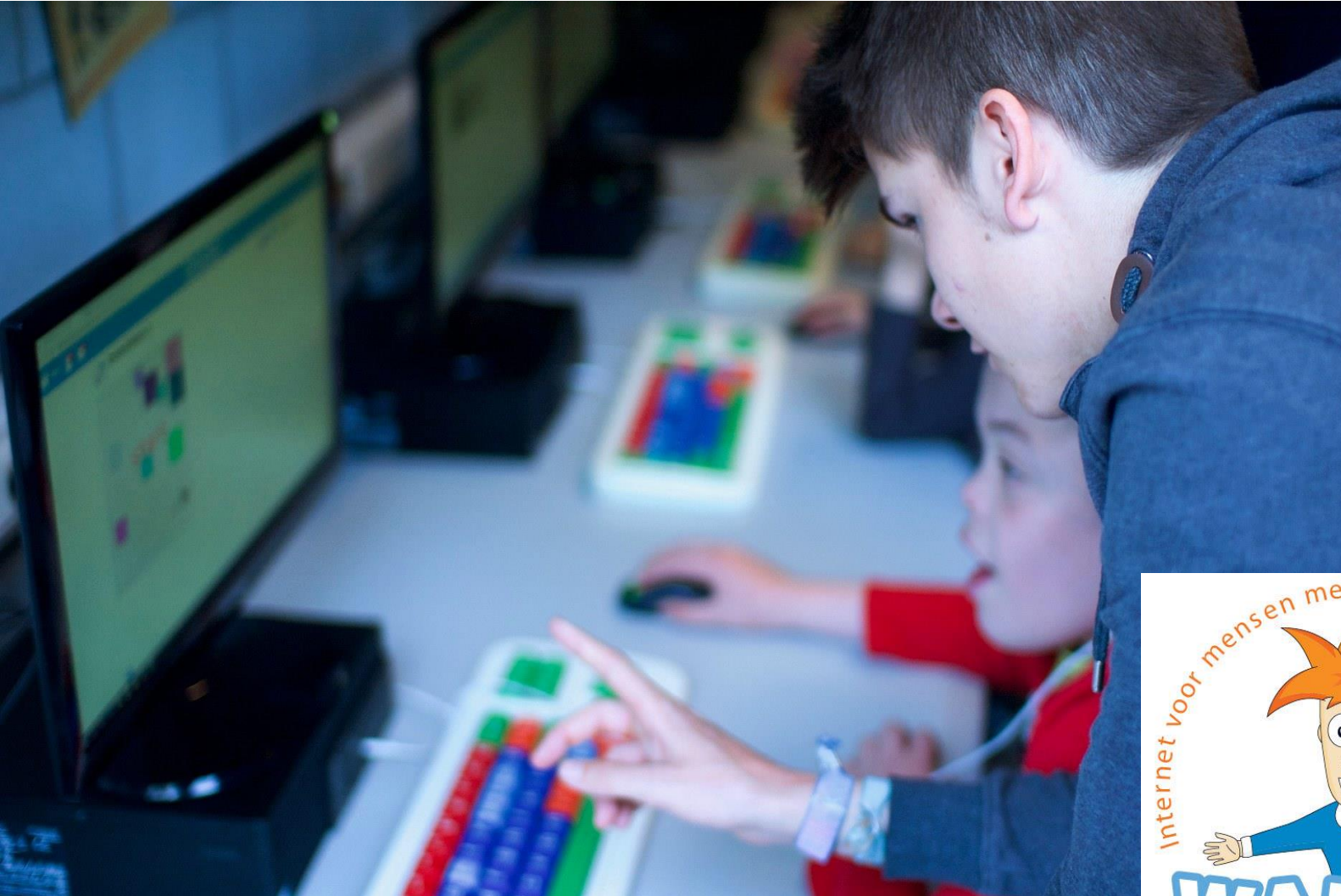
# IMPLEMENTATIE



# THEORY OF CHANGE



# INCLUSIVE WEBDESIGN



# COMMUNITY ARCHAEOLOGY



## Ta-da!

Bij ToekomstELIERdeAvenir – kortweg TADA – maken honderden tiens drie jaar lang elke zaterdag kennis met allerlei beroepen, om zo de maatschappij én zichzelf te ontdekken. Op 16 maart kreeg de antenne van Molenbeek studenten en medewerkers van de opleiding archeologie van de KU Leuven over de vloer. Die legden de leerlingen uit wat archeologen precies doen, en ze zetten hen ook aan het werk. Als echte archeologen gingen de deelnemers op zoek naar ouderdom, herkomst en gebruik van prehistorische stenen werktuigen, Romeinse potscherven en middeleeuwse voedselresten. Ze onderzochten hoe hun eigen woonplaats, Molenbeek, door de tijd evolueerde, en leerden hun eigen naam schrijven in hiërogliefen.





# ARTS VOOR DE WERELD

# BEST PRACTICES VOOR SOCIALE IMPACT

1. Identificeer gemeenschap (*place-based* engagement)
2. Vertrek vanuit noden geïdentificeerd door gemeenschap
3. Bouw voort op sterktes en middelen reeds aanwezig in gemeenschap
4. Co-creatie: faciliteer evenwaardige en wederkerige betrokkenheid van alle partners (en in elke fase van project)
5. Proces van *co-learning* en *empowerment* met aandacht voor sociale ongelijkheid en onrechtvaardigheid
6. Gedeelde kennis en expertise
7. Transdisciplinair en multimethode onderzoek/samenwerking
8. Gedeelde resultaten (*co-ownership*)
9. Gedeelde langetermijnvisie
10. Wederkerige evaluatie

# EVALUATIEFORMULIER PARTNERS

1. Persoonlijke info
2. Evaluatie samenwerking:
  - a) met studenten
  - b) met universiteit
3. Impact op studenten
4. Impact op organisatie
5. Algemene evaluatie



# SAMENWERKING MET STUDENTEN

Helemaal niet akkoord — niet akkoord — akkoord — helemaal akkoord — niet van toepassing

- Studenten waren voldoende voorbereid op het project
- De communicatie met de studenten verliep vlot
- De studenten leefden de afspraken goed na
- De studenten droegen bij tot de verwezenlijking van de missie van de organisatie
- De studenten toonden voldoende initiatief
- In het algemeen waren de studenten gemotiveerd om bij de te dagen aan de missie en/of werking van de organisatie

# SAMENWERKING MET UNIVERSITEIT

Helemaal niet akkoord — niet akkoord — akkoord — helemaal akkoord — niet van toepassing

- De communicatie met de universiteit verliep vlot
- De universiteit was vlot bereikbaar in geval van problemen en/of conflicten
- Het is duidelijk voor ons wat service-learning is en wil bereiken
- Het was duidelijk voor ons wat er door de universiteit van de studenten werd verwacht
- Het service-learning project heeft ons een positiever beeld gegeven van de universiteit
- We hebben het gevoel dat onze expertise door de universiteit werd gewaardeerd
- Deelname aan het project vroeg meer tijd en inspanningen dan verwacht/geanticipeerd

# IMPACT OP STUDENT

**Op welke manier droeg het project volgens jullie bij aan de ontwikkeling van de studenten?**

In belangrijke mate — ja — in mindere mate – helemaal niet

- De studenten vergrootten hun theoretische en/of vakkennis
- Studenten kregen meer inzicht in maatschappelijke thema's relevant voor onze organisatie
- De studenten groeiden als persoon
- Studenten vergrootten hun professionele vaardigheden
- Andere: ...

# IMPACT OP ORGANISATIE

## Op welke manier droeg het project bij aan jullie organisatie en/of de realisatie van jullie missie?

- Het bereiken van meer cliënten
- Een positief effect op het aanbod aan onze cliënten
- Verminderde de werklast voor ons personeel en/of onze vrijwilligers
- Een positief effect op de kwaliteit van onze werking
- Het ontwikkelen van nieuwe praktijken en/of methodieken
- Bijdrage aan de kennisopbouw binnen de organisatie
- Beter inzicht in de eigen organisatie en werking
- Sensibilisering rond onze doelgroep en/of missie
- Andere: ...

# ALGEMENE EVALUATIE

- Als u het project in het algemeen een score op 10 zou moeten geven, welke score zou u dan geven?
- Is er contact geweest tussen de studenten en de doelgroep? Indien nee, zou dit contact een meerwaarde zijn voor het project. Indien ja, hoe is dit contact verlopen en hoe heeft de doelgroep het contact ervaren?
- Wat waren de pijnpunten of uitdagingen van het project?
- Wat waren de belangrijkste positieve elementen van het project voor jullie organisatie?
- **Zou jullie organisatie overwegen opnieuw deel te nemen aan het project? Waarom wel, waarom niet?**

**IMPACT IS A JOURNEY,  
NOT A DESTINATION**

